

На правах рукописи



МЫЗРОВА Ксения Алексеевна

**РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ МЕНЕДЖМЕНТА
НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СЕТЕЙ
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ**

**Специальность 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (менеджмент)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань 2014

Работа выполнена на кафедре управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет».

Научный руководитель – **Иванова Татьяна Юрьевна**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет», заведующая кафедрой управления.

Официальные оппоненты: **Удалов Федор Егорович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления ФГАОУ ВПО «Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского»;
Яшин Николай Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова».

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева**».

Защита состоится «27» декабря 2014 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.27 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, зал заседаний ученого совета Института управления, экономики и финансов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru> и ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» www.kpfu.ru.

Автореферат разослан «17» ноября 2014 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических
наук, доцент



И. С. Глебова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития мирового хозяйства характеризуется становлением нового технологического уклада, что нашло отражение во всех сферах жизни общества на уровне отдельных экономических агентов, национальных государств и их интегрированных образований. В качестве объективной предпосылки трансформационных процессов выступает информационное насыщение факторов производства и конечных товаров (услуг), происходящее в результате разработки и широкомасштабного внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), что привело к становлению интеллектуального предпринимательства как его нового типа, к превращению информации в самостоятельный ресурс. Особая роль информации в составе факторов производства определяется тем, что под ее воздействием изменяются траектория и характер развития организации, приобретающей способность реализовать синергетический эффект интеграции интеллектуально емких и информационно насыщенных ресурсов. Тем самым изменяется состав источников поступательной динамики на уровне отдельного субъекта хозяйствования и экономики в целом, а также роль отдельных ресурсов в получении добавленной стоимости, формировании устойчивых конкурентных преимуществ.

Наличие в содержании ресурсного потенциала организации информационно насыщенных ресурсов приводит к устойчивому развитию и формированию конкурентного потенциала фирмы при наличии качественно новых организационных структур управления и способов координации. Информатизация факторов внешней и внутренней среды организации приводит к становлению сетевых образований, что определяет растущую роль сетевых взаимодействий как качественно новой формы координации экономической деятельности. Однако использование потенциала сетевых организационных структур предполагает необходимость его глубокого изучения. Реализация потенциала субъектов хозяйствования позволит обеспечить их конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках в условиях глобализации и информатизации.

Процессы сетевизации российской экономики начались в 90-е гг. XX в. одновременно со структурными реформами. Однако, несмотря на наличие определенного опыта использования новых способов координации экономической деятельности, эффективность сетевых взаимодействий остается низкой, что обусловливается недостаточным уровнем развития материально-технической базы (например, на 1000 человек в Российской Федерации приходится 421 пользователь сети Интернет, тогда как аналогичный показатель в Норвегии составляет 921, в Дании – 868, в США – 762¹). В то же время со-

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.07.2014).

храняется существенная дифференциация российских регионов по показателям использования потенциала информационных ресурсов. При этом процесс информатизации национального экономического пространства происходит преимущественно на основе использования иностранных технологий при отсутствии единой методики оценки уровня данного процесса. Важным сдерживающим фактором становления сетевых организационных структур выступает отсутствие необходимого количества специалистов, обладающих знаниями и навыками использования информационных ресурсов как ключевых факторов повышения эффективности деятельности отдельных хозяйствующих субъектов.

Решение задачи расширения спектра организационных альтернатив за счет интенсивного развития различных форм сетевого взаимодействия экономических агентов и обеспечения эффективного управления крупными интегрированными образованиями, включающими различающиеся по содержанию конкурентного потенциала и территориально рассредоточенные структурные подразделения при надлежащем контроле за результативностью использования ресурсов, предполагает необходимость разработки и внедрения соответствующих способов координации. Особое значение в решении данной задачи приобретает механизм повышения эффективности деятельности предприятия на основе реализации потенциала образовательных сетей, включающий взаимодействия между различными формами собственными агентами: предприятиями и организациями различных форм собственности, учреждениями высшего профессионального образования, органами государственной власти и местного самоуправления и др. Потребность в формировании подобных сетевых взаимодействий усиливается в условиях становления международного образовательного пространства, составной частью которого выступает российский рынок образовательных услуг. Без трансформации системы подготовки специалистов и реализации принципов непрерывного образования в условиях повышения интенсивности информационных потоков и устаревания информации не может быть использован потенциал ИКТ в части инициации синергетического эффекта от взаимодействия факторов производства в рамках отдельной организации.

Таким образом, необходимость формирования механизма управления образовательными сетями, разработки критериев отбора потенциальных участников сетевой интеграции, адаптации зарубежного опыта функционирования сетевых организационных структур к особенностям российской экономики определила выбор темы диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость.

Степень разработанности проблемы. Проблема повышения эффективности деятельности предприятия на основе использования потенциала образовательных сетей до настоящего времени не являлась предметом комплексного изучения.

Начало исследованию сетевых образований и процессов сетевизации экономического пространства положено в трудах М. Грановеттера, М. Кастельса, Р. Коллинза, Дж. Морено, А. Радклифф-Браун, Б. Уэллмана и др., которые сформулировали теоретические и методологические подходы к изучению общественных отношений как совокупности сетевых коммуникаций, использовали теории матриц и графов для анализа сетей.

Отдельным аспектам функционирования интегрированных структур и особенностям управления ими посвящены работы отечественных и зарубежных ученых, среди которых Р. Н. Авербух, В. Б. Акулов, Ю. Д. Алашкевич, И. Ансофф, А. Н. Асаул, В. Е. Браун, С. В. Булярский, А. А. Геращенко, Е. Дахмен, Т. Ю. Иванова, М. С. Ильин, В. С. Катькало, О. В. Курочкина, Е. М. Ласкина, М. Портер, Е. В. Пустынникова, И. Б. Сергеев, В. П. Третьяк, А. Н. Шахтин, М. Ю. Шерешева и др. Проблемы государственно-частного партнерства в контексте научной гипотезы диссертационного исследования, вопросы формирования образовательно-промышленных групп, управления вузом как стейкхолдер-компанией рассмотрены в трудах Н. Г. Багаутдиновой, Е. М. Белого, И. Б. Романовой, М. Р. Сафиуллина, К. С. Солодухина и др. Проблемам интеграции субъектов реального сектора и образовательных организаций в рамках формирования системы непрерывного образования и становления экономики знаний посвящены труды А. А. Алекашкиной, Г. А. Ахинова, И. Р. Гафурова, А. Н. Джуринского, В. Н. Зотова, С. Д. Резника, Л. Н. Сафиуллина, И. А. Черноскутовой и др.

Формы реализации государственно-частного партнерства в научной и инновационной сферах рассмотрены в теории «тройной спирали», созданной в начале XXI в. Г. Ицковицем и Л. Лейдесдорфом.

Большой вклад в разработку теоретических и методических основ управления инновационно ориентированными организациями, использующими информационно насыщенные факторы производства, внесли отечественные и зарубежные ученые Т. Е. Андреева, В. Атоян, Т. Ю. Гутникова, В. А. Дресвянников, М. К. Мариничева, Б. З. Мильнер, М. Полани, Ф. Е. Удалов, Н. С. Яшин и др.

Изучению тенденций развития образовательного пространства и роли организаций высшего образования в сетевых коммуникациях на уровне национального и мирового экономического пространства посвящены работы Г. А. Андреева, А. Д. Викторова, Б. Л. Вульфсона, А. П. Лиферова, Н. Д. Никандрова, В. Я. Пилиповского, Е. А. Князева, А. А. Сафроновой, В. В. Чекмарева и др.

Отдельные аспекты функционирования сетевых образований нашли отражение в работах российских и зарубежных ученых, что дало начало теории сетей. Среди представителей данного направления следует выделить М. Беста, В. Л. Иноземцева, О. В. Литвинову, Н. В. Мирошниченко, А. В. Олескина, В. В. Радаева, С. Г. Симагину, А. М. Слотера и др.

Несмотря на значительный объем работ, посвященных отдельным аспектам проблемы функционирования сетевой формы координации деятельности, следует признать, что отсутствуют комплексные исследования, в которых потенциал образовательных организаций рассматривается в контексте формирования новых организационных структур управления, функционирующих в соответствии с принципами сетевых взаимодействий. Это определило цель, задачи и структуру диссертационной работы.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является разработка теоретических положений, научно-методических и практических рекомендаций по развитию инструментов менеджмента на основе формирования образовательных сетей в условиях экономики знаний. Для достижения поставленной цели в диссертационной работе поставлен следующий комплекс взаимосвязанных задач:

1. Определить ключевые характеристики институциональной среды, обуславливающие необходимость сетевой организации бизнеса.
2. Выявить содержание понятия образовательной сети применительно к условиям экономики знаний.
3. Сформировать основанный на реализации принципа конкурентного сотрудничества механизм развития организационной культуры образовательной сети в условиях развития экономики знаний.
4. Сформулировать частные количественные критерии оценки интегрированного сетевого потенциала образовательной сети.
5. Разработать алгоритм управления деятельностью образовательной сети в условиях экономики знаний.
6. Предложить проект формирования образовательной сети Ульяновской области.

Объектом исследования являются инструменты менеджмента, формируемые на основе образовательных сетей в условиях экономики знаний.

Предметом исследования выступает совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессах управления элементами образовательных сетей в условиях экономики знаний.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные труды и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых в области теории и практики предпринимательства, управления, разработки и принятия управленческих решений. Наряду с этим были изучены статьи в периодических изданиях по данной тематике, материалы научных конференций и семинаров по вопросам выявления тенденций развития образовательных сетей в условиях экономики знаний. Для решения сформулированных в работе задач использованы следующие общенаучные и частные методы познания: методы системного анализа, метод описания, структурно-динамического и статистического анализа, экспертных оценок, ситуационного и функционального анализа.

Информационную базу исследования составили сведения Федерального органа государственной статистики Российской Федерации и его территориальных управлений, официальных статистических органов зарубежных государств, материалы Министерства экономического развития Российской Федерации и др. В работе использована нормативная правовая документация, включающая Концепцию национальной образовательной политики РФ, Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Положения и выводы диссертационного исследования основаны на материалах российских и зарубежных аналитических компаний, Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», а также на данных, полученных в результате исследований с участием автора. В процессе подготовки работы в качестве информационных источников были также использованы монографии, коллективные работы, материалы научно-практических конференций и др.

Содержание диссертационного исследования соответствует п. 10.8 «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса», п. 10.10 «Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой» Паспорта ВАК России специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Научная новизна диссертационной работы состоит в обосновании теоретико-методологического подхода к развитию инструментов менеджмента интегрированных образований на основе формирования образовательной сети в условиях экономики знаний, что нашло выражение в следующих положениях:

1. Выявлены ключевые характеристики институциональной среды, обуславливающие необходимость сетевой организации бизнеса, реализация которых позволяет более полно использовать информационный потенциал на основе применения комплекса знаний предприятий и организаций с целью обеспечения долгосрочного тренда развития на базе повышения эффективности использования ресурсов и формирования положительного эффекта синергии.

2. Уточнено понятие образовательной сети применительно к условиям экономики знаний как системы долгосрочных неформальных и условно-формальных устойчивых взаимосвязей бизнес-сообщества, учреждений высшего образования, органов власти и домохозяйств, направленных на

обеспечение развития социально-экономической открытой системы на основе интеграции знаний и формирование системы ценностей, ориентированной на создание положительного эффекта синергии, деятельность которых регулируется на основе гибридной координации, реализуемой единым координационным центром образовательной сети.

3. Предложен механизм развития организационной культуры образовательной сети в условиях развития экономики знаний, включающей приоритетные ценности уровней «трансформация», «внутреннее объединение» и «изменение к лучшему» по классификации Cultural transformation tools, основанный на реализации принципа конкурентного сотрудничества в рамках исполнения этапов оценки ценностей участников сети, реализации мер по снижению уровня противоречий и повышению уровня доверия участников образовательной сети и развития ключевых компетенций образовательной сети и их адаптации к интегрированному комплексу ценностей участников.

4. Определены частные количественные критерии оценки интегрированного сетевого потенциала образовательной сети, включающие индикаторы состояния ресурсных субпотенциалов (научные и кадровые ресурсы, технологические ресурсы, инвестиционные ресурсы и информационные ресурсы), на базе которых может быть сформирован интегральный показатель качества сетевого потенциала образовательной сети.

5. Сформирован алгоритм управления деятельностью образовательной сети в условиях экономики знаний, включающий этапы формирования образовательной сети, создания механизма управления образовательной сетью, планирования деятельности образовательной сети и завершения проектов образовательной сети, учитывающих особенности функционирования и развития интегрированной структуры и необходимость координации ее деятельности на основе оценки результатов реализации проектов.

6. На основе приведенного алгоритма управления деятельностью образовательной сети в условиях экономики знаний разработан проект по формированию образовательной сети Ульяновской области, которая в соответствии с проведенной оценкой потенциала участников должна включать закрытое акционерное общество «Авиастар-СП», открытое акционерное общество «Ульяновский автомобильный завод», открытое акционерное общество «Утёс», открытое акционерное общество «Контактор», Ульяновский государственный университет, Ульяновский государственный технический университет, Ульяновский государственный педагогический университет.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что научные положения и выводы могут стать основой для дальнейшего исследования развития инструментов менеджмента на основе формирования образовательных сетей. Выводы диссертационного исследования позволяют обновить и расширить имеющиеся теоретические представления о формировании и развитии образовательных сетей в условиях экономики знаний.

Предложенные разработки и рекомендации автора могут быть использованы в образовательной деятельности вузов, специализирующихся в области подготовки и переподготовки менеджеров высшего и среднего звеньев, при чтении курсов «Теория организации», «Управление знаниями», «Сетевые организации в информационной экономике», «Управление процессами интеграции в экономических системах».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались автором на Международной научной конференции «Наука – XXI век» (г. Киев, 2012 г.), 6-й Международной конференции «Инновационные технологии в гуманитарных науках» (г. Ульяновск, 2012 г.), Международной научно-практической конференции «Инновационная экономика и промышленная политика региона» (г. Санкт-Петербург, 2011 г.), Международной конференции «Инновационные технологии в гуманитарных науках» (г. Ульяновск, 2011 г.), Международной конференции «Инновационные технологии в гуманитарных науках» (г. Ульяновск, 2010 г.), Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономических наук» (г. Новосибирск, 2010 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Маркетинг XXI века: от философии до инструментария» (г. Ульяновск, 2009 г.) и др.

Основные идеи диссертационного исследования были положены в основу выигранного гранта в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (проект 14.132.21.1036 «Квазиинтеграционная форма взаимодействия организаций как основа устойчивого развития сферы высшего профессионального образования региона на примере Ульяновской области»).

По теме диссертационного исследования опубликовано 28 научных печатных работ общим объёмом 12,87 п.л. (в т.ч. авт. – 6,45 п.л.), а также 11 статей в журналах «Креативная экономика», «Инновационная деятельность», «Научно-технические ведомости СПбГПУ: серия «Экономические науки», «Современные проблемы науки и образования», «Проблемы современной экономики», «Казанская наука», «Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии», European Social Science Journal, входящих в перечень рекомендуемых ВАК России изданий для публикации материалов по докторским и кандидатским диссертациям.

Структура работы определена на основе цели и задач, поставленных в диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений, таблично-графического материала и имеет следующее содержание.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, раскрыта степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа диссертационной работы, её информационная база, представлены научная новизна и практическая значимость, апробация результатов исследования и его структура.

В первой главе «Теоретико-методические основы формирования образовательных сетей в менеджменте знаний» выявлены ключевые характеристики институциональной среды, обуславливающие необходимость сетевой организации бизнеса, уточнено понятие образовательной сети применительно к условиям экономики знаний.

Во второй главе «Совершенствование инструментов менеджмента на основе формирования образовательной сети» предложен механизм развития организационной культуры образовательной сети в условиях развития экономики знаний, определены частные количественные критерии оценки интегрированного сетевого потенциала образовательной сети.

В третьей главе «Проектирование развития образовательных сетей в условиях экономики знаний» сформирован алгоритм управления деятельностью образовательной сети в условиях экономики знаний, разработан проект по формированию образовательной сети Ульяновской области.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлены ключевые характеристики институциональной среды, обуславливающие необходимость сетевой организации бизнеса.

Развитие взаимодействия экономических агентов на глобальном уровне обусловило существенное расширение доступа фирм к информации, новым рынкам, что сформировало тенденцию к усилению международной конкуренции и сопряженному развитию новых организационных форм. В то же время большинство российских предприятий используют для обеспечения устойчивого развития в основном ресурсы традиционной экономики, включающие трудовые, материальные, технико-технологические, энергетические и другие, применение которых не способствует формированию положительного эффекта синергии, и, напротив, практически не применяют в своей деятельности комплекс ресурсов, способствующих обеспечению появления такого эффекта (информационные, организационные, интеллектуальные, предпринимательские ресурсы, ресурсы знаний и др.).

Анализ сложившихся тенденций развития реального сектора экономики, отличительными особенностями которого являются информатизация и стабильное ускорение изменений внешней и внутренней среды организаций, показывает, что в современных условиях ключевыми факторами производства становятся информация и знания. Вследствие этого обеспечение устойчивого развития предприятий в долгосрочной перспективе в значительной степени обуславливается наличием эффективной обратной связи с экономическими агентами внутренней и внешней среды организации, в первую оче-

редь сопряженной с управлением информационными и финансовыми потоками, а также человеческим капиталом. Данное обстоятельство определяет формирование и развитие тенденций к сетевизации экономических отношений в области формирования специфических институтов экономики знаний, включающих формальные институты социальной мобильности и обеспечения дистанционного взаимодействия, а также взаимодействия экономических агентов на основе компетентностного подхода и неформальные институты гуманизации и развития непрерывного образования.

Исследование методов выбора рациональной формы интеграции позволило установить, что ключевым фактором, определяющим приоритетный тип интеграции, является вид структурной координации; при этом в соответствии с принципами классического менеджмента указанный тип обусловлен избранной стратегией, а также видом технологии (ключевой фактор внутренней среды) и уровнем неопределенности и динамичности внешней среды. Данный подход позволяет классифицировать организационную координацию по признаку иерархичности, выделив иерархический и сетевой виды координации. В то же время следует разграничить виды координации также по признаку самостоятельности принятия решений, что позволяет выделить компании, управляемые из единого центра принятия решений по единому критерию их отбора (в том числе если они организованы как совокупность формально не связанных друг с другом юридических лиц), как интегрированную форму координации, а также сетевые структуры, в рамках которых элементы сети (участники) принимают часть решений, руководствуясь рыночными критериями, часть – руководствуясь наличием общих интересов, что представляет собой гибридную форму координации. Объединение указанных классификационных признаков позволяет выделить сетевую форму интеграции, под которой понимается форма добровольного интеграционного взаимодействия участников рынка, где координация их действий основана на последовательном динамическом развитии компетенций участников с целью максимизации конкурентоспособности субъекта хозяйствования. Реализация данной формы в условиях экономики знаний является приоритетной формой координации деятельности организаций, поскольку позволяет сформировать условия для достижения положительного эффекта синергии в процессе реализации потенциала предприятия. Ключевой характеристикой сетевой формы интеграции является сосредоточение общих функций управления (организация развития, координация деятельности сети, долгосрочное планирование, стратегическая мотивация), что позволяет обеспечить формирование информационного потенциала для достижения конкурентного преимущества в условиях экономики знаний.

2. Уточнено понятие образовательной сети применительно к условиям экономики знаний.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ показал, что современные исследователи рассматривают образовательные сети как одну

из форм инновационной деятельности, предназначенную для обмена инновационным опытом, распространения образцов педагогической практики, то есть оценивают данное образование исключительно с точки зрения реализации образовательной деятельности. В то же время образовательные сети в условиях становления экономики знаний являются инструментом формирования компетенций организаций, что, в свою очередь, создает условия для устойчивого развития организации в стратегической перспективе на основе реализации уникальных компетенций. В указанных условиях образовательная сеть рассматривается как инструмент межфирменного взаимодействия, ориентированного на формирование комплекса компетенций, что обеспечивается при создании в ее рамках среды стимулирования процесса генерации знаний как совокупности подходов, предложений и проектов. Реализация такого подхода в организации межфирменного взаимодействия обуславливает создание и применение открытых инноваций и аккумулированного интеллектуального капитала, что позволяет сформировать условия для качественно нового типа интеллектуальной кооперации, обеспечивающего условия формирования положительного эффекта синергии.

Указанные обстоятельства позволили уточнить содержание понятия «образовательная сеть» применительно к условиям экономики знаний, определив ее как систему долгосрочных неформальных и условно-формальных устойчивых взаимосвязей бизнес-сообщества, учреждений высшего образования, органов власти и домохозяйств, направленных на обеспечение развития социально-экономической открытой системы на основе интеграции знаний и формирования системы ценностей, ориентированной на создание положительного эффекта синергии, действие которого регулируется на основе гибридной координации, реализуемой единым координационным центром образовательной сети.

Анализ качественных характеристик процессов формирования образовательных сетей позволил выделить следующие существенные предпосылки их появления: создание предприятиями новых продуктов, требующих реализации взаимодействия на уровне прикладных разработок и опытного производства; развитие научных школ, в том числе в формате реализации программ совместных исследований и сопряженных программ дополнительного профессионального образования; формирование центров открытых инноваций во взаимодействии учреждений высшего образования, бизнес-сообщества и органов власти; развитие венчурных проектов, нуждающихся в снижении рисков посредством повышения качества человеческого капитала, предполагающего получение качественных образовательных услуг.

В соответствии с особенностями базовой предпосылки формирования образовательной сети и целевой установки ее развития необходимо выделить три основных типа образовательных сетей, отличительными характеристиками которых являются состав участников и их иерархическая соподчиненность (рис. 1–3).

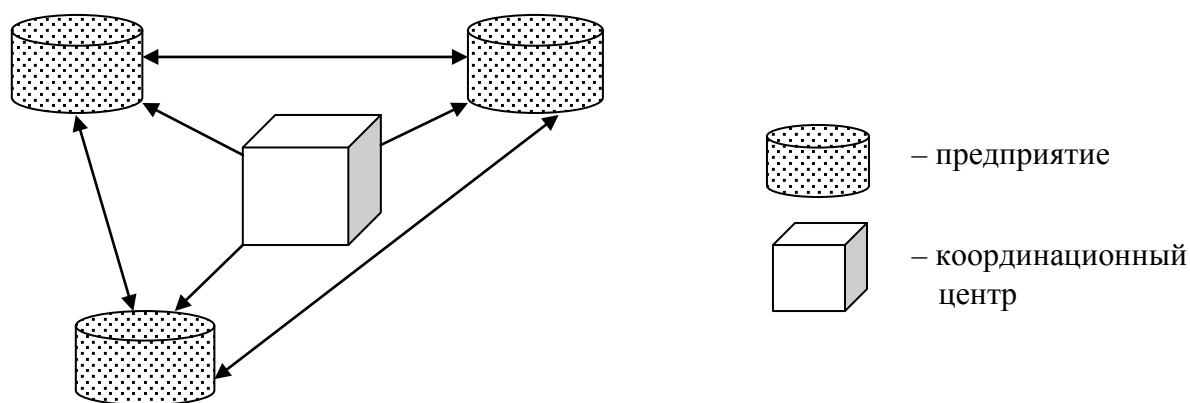


Рис. 1. Образовательная сеть первого уровня (тип 1)

Представленная на рисунке 1 образовательная сеть первого уровня предполагает наличие горизонтальных связей между предприятиями – участниками сети, а также существование единого координационного центра образовательной сети, что обеспечивает реализацию принципа равенства всех участников в рамках сети данного типа. Ключевой функцией координационного центра данного типа сети является коммуникативная функция, позволяющая повысить эффективность использования коммуникаций и информационного капитала участников сети посредством реализации мер по совершенствованию процессов взаимодействия при сохранении равной значимости и равнозначного участия в процессах принятия решений для всех участников сети.

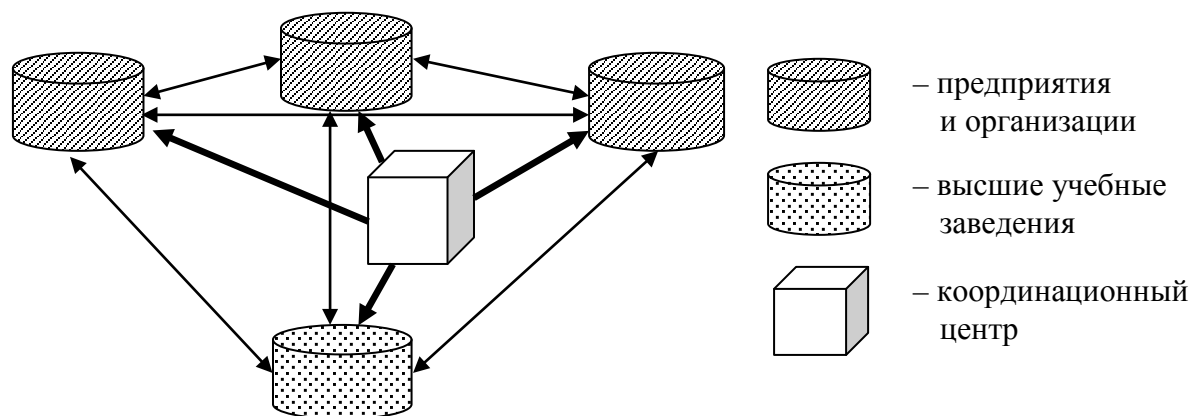


Рис. 2. Образовательная сеть второго уровня (тип 2)

Представленная на рисунке 2 образовательная сеть второго уровня включает иерархические связи как горизонтального, так и вертикального типа. В рамках данной сети выделяются координационный центр, приоритетные участники (имеющие вертикальные связи «сверху вниз» с прочими участниками сети взаимодействия) и прочие участники. Ключевой функцией координационного центра сети данного типа является функция формирова-

ния комплексной компетенции и сопряженной реализации информационного потенциала участников образовательной сети.

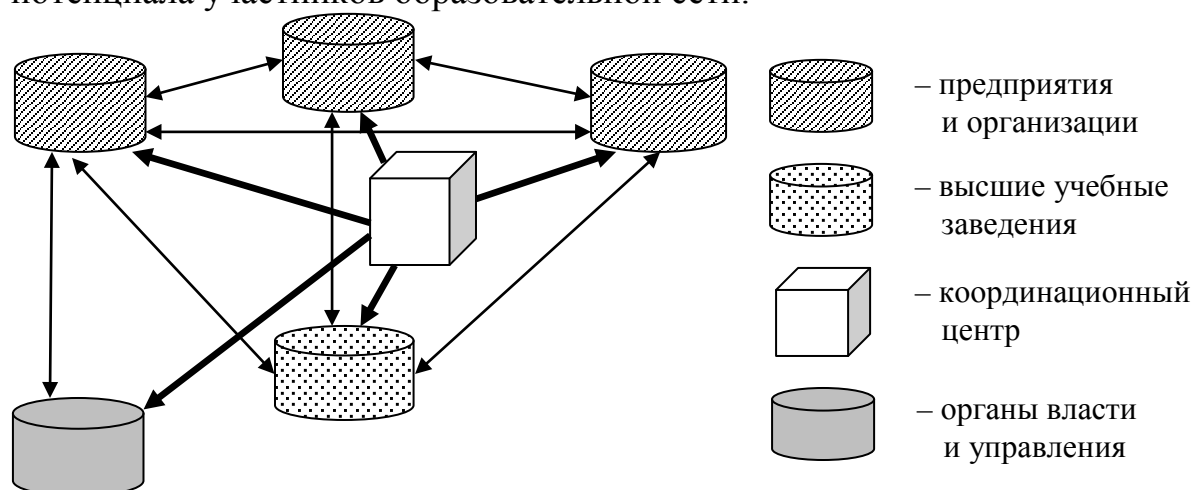


Рис. 3. Образовательная сеть третьего уровня (тип 3)

Образовательная сеть третьего уровня (рис. 3), как и образовательная сеть второго уровня, предполагает наличие горизонтальных и вертикальных связей между участниками, а также приоритетных и прочих участников, в число которых, в отличие от сети второго уровня, помимо предприятий, организаций и образовательных учреждений входят также органы власти – внешние регуляторы развития сети. Ключевой функцией координационного центра сети данного типа также является функция формирования комплексной компетенции и сопряженной реализации информационного потенциала участников образовательной сети, исполнение которой в данном случае реализуется при прямом участии регулятора.

Реализация управления образовательными сетями всех трех типов предполагает формирование единого координационного центра, деятельность которого направлена на повышение эффективности реализации функций управления на основе совершенствования регулирования информационно-коммуникационных потоков и развития инструментов принятия решений на основе компетентностного подхода. Данное обстоятельство диктует необходимость формирования организационной структуры управления координационным центром в формате проектной структуры (рис. 4).

Как видно из рисунка 4, объектом операционного управления координационного центра образовательной сети будут являться проекты, реализуемые в разных областях интегрированной деятельности участников сети: производство, исследования и разработки, продвижение на рынок, логистическая, маркетинговая деятельность и др. При этом реализация проектной структуры управления позволит повысить эффективность взаимодействия и обеспечить формирование положительного эффекта синергии при сохранении самостоятельности участников сети.

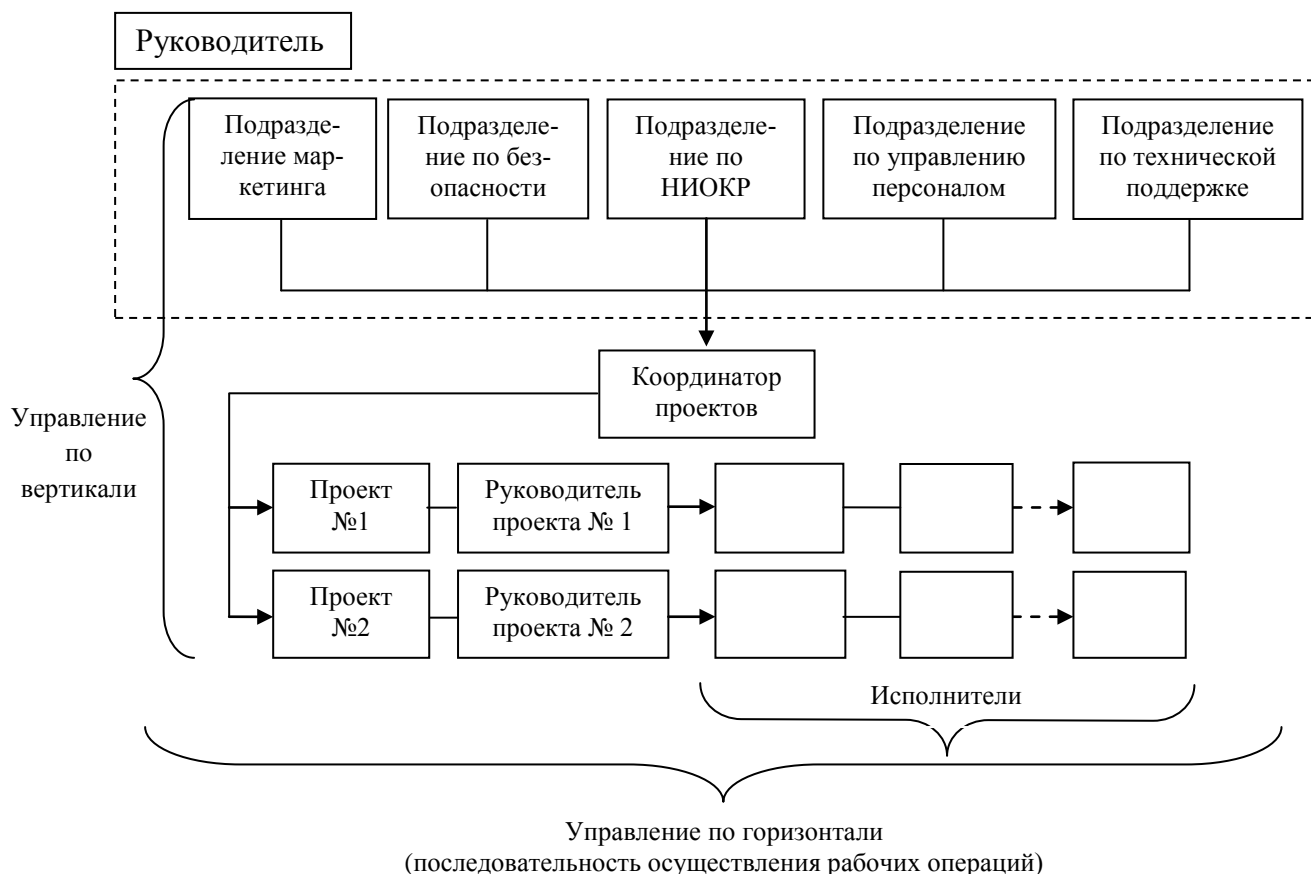


Рис. 4. Приоритетная организационная структура координационного центра образовательной сети

3. Предложен механизм развития организационной культуры образовательной сети в условиях развития экономики знаний.

Организационная культура, ключевые ценностные установки которой соответствуют состоянию внутренней и внешней среды предприятия, является одним из важнейших факторов, обеспечивающих устойчивость развития социально-экономической системы, в том числе системы сетевого типа, в условиях экономики знаний. При этом основой развития сетевой организации является реализация принципа конкурентного сотрудничества, что позволяет обеспечить рациональное соотношение компетенций участников сетевого образования для получения положительного эффекта синергии. Таким образом, образовательная сеть (как один из наиболее распространенных в условиях экономики знаний типов сетевого образования) создается с целью формирования конкурентных преимуществ предприятий, адаптации к условиям внешней среды и должна способствовать развитию компетенций предприятий, с учетом прогнозируемых в долгосрочной перспективе изменений, в том числе обусловленных постоянным усилением конкуренции.

В современных условиях усиления значимости информационной составляющей развития бизнеса формирование сетевой организационной культуры является значимым элементом процесса управления образовательной сетью, основанным на развитии компетенций в цепочке ценностей образовательной сети посредством создания и применения знаний явного и неявного типа, разделяемых конкурентами для формирования сетевой организационной культуры. В соответствии с данным подходом ключевыми элементами организационной культуры образовательной сети являются обеспечение распространения лучших практик на основе эффективного использования комплекса ресурсов сети, трансформация знания в рамках сети на основе обеспечения качества и доверия, менторство в процессе развития комплекса компетенций участников сети. Инструментом развития заявленных ценностей организационной культуры образовательной сети является активизация использования информационно-коммуникационного потенциала участников образовательной сети (организаций, учреждений высшего образования, органов власти и домохозяйств) в целях формирования общих для участников сети ценностей, относимых в рамках классификации Cultural transformation tools к уровням «трансформация», «внутреннее объединение» и «изменение к лучшему», включающая следующие этапы:

- оценка ценностей участников образовательной сети с целью выявления общих и взаимоисключающих ценностей;
- реализация мер по снижению уровня противоречий и повышению уровня доверия участников образовательной сети (индикатором качества указанных мер является уровень культурной энтропии образовательной сети);
- развитие ключевых компетенций образовательной сети и их адаптация к интегрированному комплексу ценностей участников.

Реализация указанных этапов позволит повысить качество коммуникационного взаимодействия участников образовательной сети.

4. Определены частные количественные критерии оценки интегрированного сетевого потенциала образовательной сети, на базе которых может быть сформирован интегральный показатель качества сетевого потенциала образовательной сети.

Как показал проведенный в диссертационном исследовании анализ, устойчивость образовательной сети в значительной степени определяется уровнем целенаправленного и эффективного использования потенциала участников сетевого взаимодействия.

Вследствие этого управление формированием и развитием образовательной сети должно быть направлено на решение задачи реализации интегрированного сетевого потенциала в целях достижения парето-оптимального взаимодействия сильных сторон участников для обеспечения формирования положительного эффекта синергии. При этом под сетевым потенциалом понимается совокупность ресурсов участников образовательной сети, эффек-

тивное использование которых позволит сформировать устойчивую основу уникального конкурентного преимущества для всех участников рассматриваемой сети взаимодействия. Критерии оценки данного потенциала по категориям ресурсов представлены на рисунке 5.

С использованием представленных на рисунке 5 критериев может быть рассчитан интегральный показатель, характеризующий сетевой потенциал образовательной сети, который может быть использован для оценки перспектив ее развития.



Рис. 5. Частные критерии оценки интегрированного сетевого потенциала образовательной сети в разрезе типов ключевых ресурсов

5. Сформирован алгоритм управления деятельностью образовательной сети в условиях экономики знаний.

Формирование и управление образовательной сетью в условиях развития экономики знаний представляют собой совокупность взаимосвязанных мероприятий, которые могут быть объединены в блоки в определенной последовательности (рис. 6).

Реализация приведенных на рисунке 6 этапов предполагает следующее.

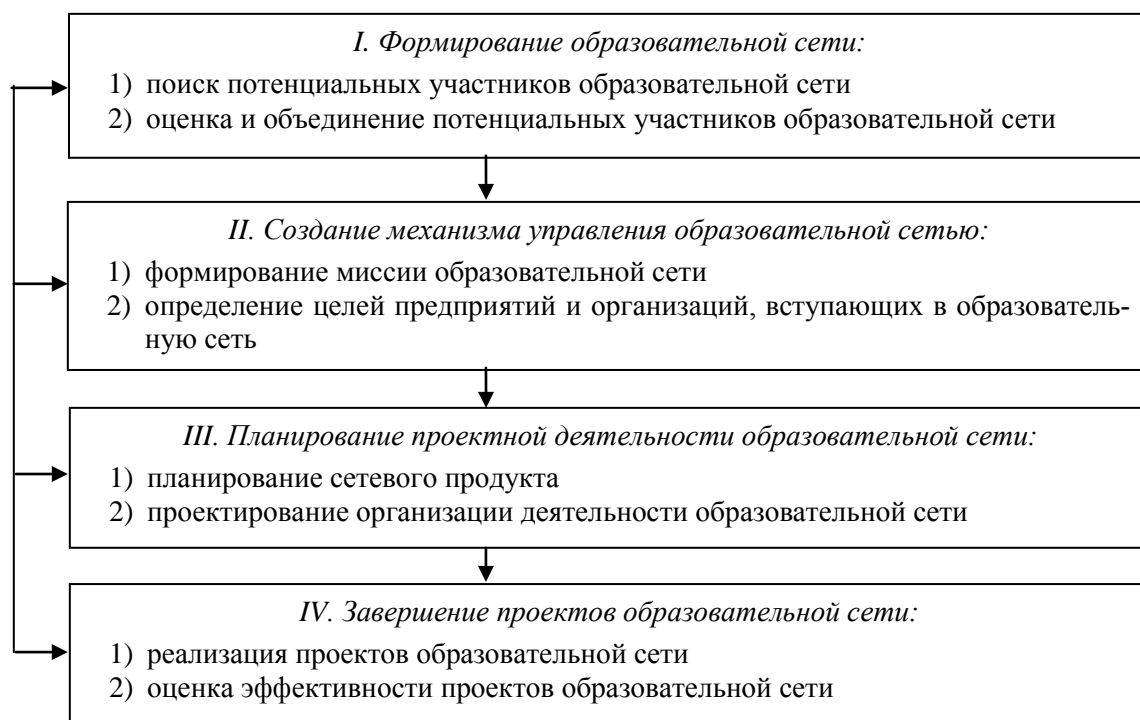


Рис. 6. Этапы управления деятельностью образовательной сети

I. Формирование образовательной сети. На данном этапе формируется перечень потенциальных участников образовательной сети, поиск которых осуществляется посредством объявления конкурса, изучения рекламных материалов, посещения выставок и ярмарок, переписки и личных контактов с возможными участниками образовательной сети. Далее проводится оценка потенциальных участников и формирование образовательной сети.

II. Создание механизма управления образовательной сетью. На данном этапе в первую очередь формулируется миссия образовательной сети, в соответствии с которой осуществляется целеполагание как на уровне интегрированной сетевой структуры, так и на уровне отдельных участников. Далее создается единый координационный центр образовательной сети, который представляет собой специально созданную группу, объединяющую менеджеров, специалистов и исполнителей различных предприятий и организаций для решения системных проблем развития. В завершение данного этапа осуществляется формирование сетевой организационной культуры в соответствии с приведенным в диссертационном исследовании механизмом, что позволяет снизить противоречия при взаимодействии отдельных участников образовательной сети.

III. Планирование проектной деятельности образовательной сети. На этом этапе в первую очередь реализуется планирование деятельности образовательной сети в разрезе проектов, что соответствует рекомендо-

ванной приоритетной структуре управления сетью. Далее проектируется организация деятельности образовательной сети в приоритетной форме проектной компании, объединяющей как отдельных участников координационного центра образовательной сети, так и прочих участников. Целевой установкой функционирования данной организационной системы является комплексная реализация интегрированного сетевого потенциала для обеспечения положительного эффекта синергии.

IV. Завершение проектов образовательной сети. На этом этапе осуществляется реализация спроектированных на предыдущем этапе проектов образовательной сети и последующая оценка результатов их реализации с учетом генерируемого экономического (определяемого показателями эффективности инвестиционных проектов: чистым дисконтированным доходом, внутренней нормой прибыли, сроком окупаемости, индексом прибыльности инвестиций) и социального (определяемого индикаторами социальной эффективности: качеством жизни, уровнем развития человеческого потенциала, эффективностью управления региональными и муниципальными социально-экономическими системами и др.) результата. По итогам полученных оценок может быть проведена корректировка организации деятельности образовательной сети.

6. Разработан проект по формированию образовательной сети Ульяновской области.

Проведенный в рамках диссертационного исследования анализ социально-экономических результатов развития Ульяновской области позволил определить приоритетные направления развития данного региона, которыми являются модернизация экономики и концентрация качественного человеческого капитала, в свою очередь предполагающие внедрение в производство как технико-технологических, так и организационных инноваций, создание наукоёмкой продукции с высокой добавленной стоимостью, содействие развитию перспективных видов производства региона. Решение указанных задач, ориентированных на переход к экономике знаний, не представляется возможным при отсутствии устойчивой и эффективной образовательной сети в рассматриваемой мезоуровневой социально-экономической системе. Оценка перспектив формирования данного интегрированного образования была проведена с использованием SWOT-анализа, результаты которого представлены в таблице 1.

Как видно из приведенной таблицы, в Ульяновской области имеются достаточные условия для формирования образовательной сети, а отсутствие действий в данном направлении может привести к последовательному снижению конкурентоспособности региона.

В рамках диссертационного исследования был проведен отбор потенциальных участников образовательной сети Ульяновской области, результаты которого представлены в таблице 2.

Таблица 1

SWOT-анализ формирования образовательной сети

Внутренние ресурсы	Внешние факторы
<i>Сильные стороны организаций</i>	<i>Возможности</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знания (в т.ч. ноу-хау) и компетенции. 2. Высокотехнологичное промышленное оборудование. 3. Квалифицированный кадровый состав. 4. Инвестиционная активность участников. 5. Наличие интегрированной информационной системы. 6. Наличие сайта и электронной библиотеки. 7. Наличие корпоративной газеты 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложившаяся система связей с поставщиками и потребителями. 2. Обеспечение развития предприятий за счет выхода на новые рынки. 3. Наличие возможности привлечения дополнительных финансовых ресурсов. 4. Наличие возможности для обучения и повышения квалификации персонала. 5. Увеличение объема информации о внутренней и внешней среде предприятий
<i>Слабые стороны организаций</i>	<i>Угрозы</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Нерациональное управление конкурентными преимуществами. 2. Недостаточный уровень инновационной активности предприятий и организаций. 3. Высокие риски в бизнес-среде. 4. Низкий инновационный потенциал предприятий. 5. Ограниченные финансовые, информационные и аналитические возможности. 6. Низкая исполнительная дисциплина и ответственность. 7. Отсутствие имиджа социально ответственной организации 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Несовершенство нормативно-правовой базы в области взаимодействия субъектов рыночной экономики. 2. Отсутствие единого федерального органа, координирующего инновационную деятельность. 3. Обострение конкуренции в отдельных секторах и сферах экономики. 4. Высокая стоимость исследований и разработок

Таблица 2

Коммерческие и некоммерческие организации – потенциальные участники образовательной сети Ульяновской области²

Название организации	Вид деятельности	Номер участника
Открытое акционерное общество «Научно-производственное объединение «Марс»	Многопрофильное научно-производственное предприятие, осуществляющее проектирование, изготовление и поддержку научно-технической продукции: автоматизированных систем, программных и технических средств	1
Открытое акционерное общество «Ульяновское конструкторское бюро приборостроения»	Деятельность основана на разработках, изготовлении и послепродажном сопровождении комплексов, систем авионики для самолетов и вертолетов, систем автоматического управления для	2

² Составлено по данным официальных сайтов организаций.

Название организации	Вид деятельности	Номер участника
	наземной техники, гидроэнергетики и медицины	
Закрытое акционерное общество «Авиастар-СП»	Самолётостроительное предприятие, производственный комплекс которого обладает широким спектром технологических операций: от штамповки и механообработки до окончательной сборки и испытаний авиационной техники	3
Открытое акционерное общество «Ульяновский автомобильный завод»	Предприятие автомобильной промышленности, входящее в машиностроительный комплекс РФ. Основным видом деятельности является выпуск полноприводных малотоннажных автомобилей повышенной проходимости и запасных частей к ним	4
Открытое акционерное общество «Утёс»	Предприятие аэрокосмической отрасли; не только активно занимается авионикой, но и развивает перспективное направление – производство и продажу медицинского оборудования, а также продажу ТНП	5
Открытое акционерное общество «Ульяновский механический завод»	Многопрофильное предприятие, являющееся одним из главных производителей средств ПВО в российском оборонном комплексе и выпускающее товары народного потребления	6
Открытое акционерное общество «Автодеталь-Сервис»	Предприятие по производству автокомпонентов для отечественных автомобилей	7
Открытое акционерное общество «Димитровградский автоагрегатный завод»	Является поставщиком автомобильных заводов России и стран СНГ; изготавливает автокомпоненты для отечественных автопроизводителей	8
Открытое акционерное общество «Ульяновский моторный завод»	Предприятие машиностроительного комплекса России по производству силовых агрегатов различной модификации для грузовых, пассажирских и многоцелевых автомобилей повышенной проходимости марки «ГАЗ», «УАЗ»	9
Открытое акционерное общество «Контактор»	Завод электротехнической промышленности России. Высококачественная продукция завода используется на всех ведущих предприятиях энергоемких отраслей России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья	10
Ульяновский государственный университет	Один из ведущих вузов Поволжья, разрабатывающий сразу несколько проектов в сфере высоких технологий	11
Ульяновский государственный технический университет	Крупнейший вуз региона, который готовит квалифицированных специалистов по широкому спектру направлений и специальностей технического, гуманитарного и экономико-математического профилей	12
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия	Единственный вуз Ульяновской области аграрного профиля. Реализует образовательные программы начального, высшего, среднего и послевузовского профессионального образования работников АПК	13
Ульяновское высшее авиа-	Учебное заведение по подготовке летного состава	14

Название организации	Вид деятельности	Номер участника
ционное училище гражданской авиации	ва для гражданской авиации	
Ульяновский государственный педагогический университет	Старейший педагогический вуз Поволжья, сочетающий традиции классического высшего образования с инновационной составляющей современного обучения	15
Филиал научно-исследовательского ядерного университета МИФИ	Деятельность ориентирована на подготовку специалистов атомной энергетики и оборонной промышленности	16

В соответствии с предложенным в диссертационном исследовании алгоритмом далее была проведена оценка потенциала участников образовательной сети по комплексу приведенных на рисунке 5 частных критериев. Перечень потенциальных участников для оценки может обновляться и дополняться. По каждой организации была произведена экспертная оценка и необходимые расчеты. В сетевой матрице – результаты оценки потенциальных участников в разрезе типов ключевых ресурсов (табл. 3).

Таблица 3

Матрица оценки потенциальных участников образовательной сети
Ульяновской области

	Организация/предприятие																
Тип ресурса		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Научные и кадровые ресурсы	1	74,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100
Технологические ресурсы	2	100	65	100	100	100	65	65	65	65	100	65	65	65	65	65	100
Инвестиционные высококачественные ресурсы	3	82	82	82	82	82	82	82	82	82	100	20	20	40	40	20	60
Информационные ресурсы	4	90	83	83	90	83	84	77	77	90	83	94	94	94	94	94	94

Как видно из проведенной оценки, приоритетными участниками образовательной сети в соответствии с принципом 80/20 должны стать: закрытое акционерное общество «Авиастар-СП», открытое акционерное общество «Ульяновский автомобильный завод», открытое акционерное общество «Утёс», открытое акционерное общество «Контактор», Ульяновский государственный университет, Ульяновский государственный технический университет, Ульяновский государственный педагогический университет. Формирование образовательной сети с участием указанных организаций позволит обеспечить максимизацию эффективности каждого из ее участников.

Таким образом, реализация предложенных в работе теоретико-методологических положений, раскрывающих содержание образовательных

сетей, а также методических подходов к управлению образовательными сетями в условиях экономики знаний позволит повысить эффективность деятельности предприятий и организаций.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

1. Мызрова К. А. Современные тенденции развития высшего образования / К. А. Мызрова // Креативная экономика. – 2011. – № 9. – С. 48–52. (0,4 п.л.)

2. Мызрова К. А. Вызов времени: новые требования к персоналу учреждений высшего образования в условиях сетизации / К. А. Мызрова // Инновационная деятельность. – 2011. – № 4 (17). – С. 104–107. (0,3 п.л.)

3. Мызрова К. А. Интеграция образовательных учреждений в условиях рисков / К. А. Мызрова, Н. З. Хаймурзина // Научно-технические ведомости СПбГПУ: серия «Экономические науки». – 2011. – № 6. – С. 262–265. (0,36 п.л., в т.ч. лично автора 0,18 п.л.)

4. Мызрова К. А. Образовательная сеть как квазиинтеграционная форма взаимодействия высших учебных заведений и организаций – современный инструмент реформирования образования / Т. Ю. Иванова, К. А. Мызрова // Креативная экономика. – 2012. – № 11. – С. 48–52. (0,3 п.л., в т.ч. лично автора 0,15 п.л.)

5. Мызрова К. А. Квазиинтеграционные формы в сфере высшего образования: содержание и целесообразность использования / К. А. Мызрова, Н. З. Хаймурзина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/105-7236>. (0,4 п.л., в т.ч. 0,3 п.л. лично автора)

6. Мызрова К. А. Информатизация высшего образования – одна из главных предпосылок формирования сетевого взаимодействия в сфере высшего образования / К. А. Мызрова // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 4. – С. 414–417. (0,4 п.л.)

7. Мызрова К. А. Координационный центр сетевого взаимодействия организаций как центр менеджмента знаний / К. А. Мызрова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/111-10088>. (0,36 п.л.)

8. Мызрова К. А. Особая роль знаний в сетевом взаимодействии организаций и предприятий / К. А. Мызрова, Н. Г. Иванов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/111-10443>. (0,3 п.л., в т.ч. 0,15 п.л. лично автора)

9. Мызрова К. А. Специфика оценки эффективности сетевых организаций / К. А. Мызрова, Н. Г. Иванов, А. Н. Иванов // Казанская наука. – 2013. – № 9. – С. 100–103. (0,3 п.л., в т.ч. 0,1 п.л. лично автора)

10. Мызрова К. А. Анализ факторов устойчивого развития сетевого взаимодействия организаций, предприятий, образовательных учреждений / К. А. Мызрова, Н. З. Хаймурзина // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – № 4. – С. 190–202. (1 п.л., в т.ч. 0,5 п.л. лично автора)

11. Мызрова К. А. Проблемы оценки устойчивого развития сетевого взаимодействия организаций, предприятий, организаций сферы высшего профессионального образования / К. А. Мызрова, Н. Г. Иванов, Н. З. Хаймурзина // European Social Science Journal. – 2013. – Т. 2, № 9 (36). – С. 65–73. (0,36 п.л., в т.ч. 0,12 п.л. лично автора)

Монографии, публикации в журналах и сборниках научных трудов, материалах конференций

12. Мызрова К. А. Концепции организационной культуры / К. А. Мызрова // Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции «Теория и практика опережающего инновационного развития». – Ульяновск, 2008. – С. 116–119. (0,15 п.л.)

13. Мызрова К. А. Маркетинг образования / К. А. Мызрова // Маркетинг XXI века: от философии до инструментария : [коллективная монография]. – Ульяновск : Изд-во УлГУ, 2009. – С. 32–38. (0, 3 п.л.)

14. Мызрова К. А. Организационная культура в инновационных компаниях / К. А. Мызрова // Материалы Международной конференции «Инноватика – 2010». – Ульяновск, 2010. – Т. 1. – С. 108–109. (0, 1 п.л.)

15. Мызрова К. А. Компетенции персонала / К. А. Мызрова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования». – Ульяновск, 2010. – С. 257–259. (0,1 п.л.)

16. Мызрова К. А. Актуальность создания образовательных сетей / К. А. Мызрова // Учёные записки УлГУ. Экономические науки : сб. науч. тр. : аспирантский выпуск 15. – Ульяновск, 2011. – С. 280–283. (0,15 п.л.)

17. Мызрова К. А. Образовательные сети как инструмент устойчивого развития высшего образования / К. А. Мызрова // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационная экономика и промышленная политика региона» (ЭКОПРОМ-2011). – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2011. – Т. 2. – С. 280–283. (0,15 п.л.)

18. Мызрова К. А. Интеграционные процессы в сфере высшего образования / К. А. Мызрова // Материалы Третьей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования». – Ульяновск, 2011. – С. 128–130. (0,15 п.л.)

19. Мызрова К. А. Сетевые взаимодействия в сфере образования / К. А. Мызрова // Материалы Международной конференции «Инновационные технологии в гуманитарных науках». – Ульяновск, 2011. – С. 13. (0,1 п.л.)

20. Мызрова К. А. Сетевая интеграция высших учебных заведений в условиях рисков / К. А. Мызрова, Н. З. Хаймурзина / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Интеграционные процессы в сфере образования как фактор устойчивого развития региональной инновационной экономики». – Ульяновск : УлГУ, 2012. – С. 164–169. (0,2 п.л., в т.ч. лично автора 0,1 п.л.)

21. Мызрова К. А. Информатизация высшего образования – одна из главных предпосылок формирования образовательной сети / К. А. Мызрова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Интеграционные процессы в сфере образования как фактор устойчивого развития региональной инновационной экономики». – Ульяновск : УлГУ, 2012. – С. 216–219. (0,15 п.л.)

22. Мызрова К. А. Квазиинтеграционные формы взаимодействия высших учебных заведений и организаций / К. А. Мызрова // Материалы Международной конференции «Инновационные технологии в гуманитарных науках». – 2012. – С. 108–109. (0,15 п.л.)

23. Мызрова К. А. Об отличительных особенностях кластера от сети / К. А. Мызрова // Материалы Международной конференции «Инновационные технологии в гуманитарных науках». – Ульяновск, 2012. – С. 38–39. (0,1 п.л.)

24. Мызрова К. А. Предпосылки сетевого взаимодействия высших учебных заведений и предприятий / К. А. Мызрова // Материалы Международной научной конференции «Наука – XXI век». Вып. 2. – Киев, 2012. – С. 52–55. (0,2 п.л.)

25. Мызрова К. А. Компетентностный подход в квазиинтеграционных формах взаимодействия высших учебных заведений и организаций / К. А. Мызрова // Материалы Международной научно-практической конференции «Наука – образование – бизнес». – Ульяновск : УлГУ, 2012. – С. 37–41. (0,18 п.л.)

26. Мызрова К. А. Предпосылки сетевой интеграции в сфере высшего образования / К. А. Мызрова // Матеріали ІІІ Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні проблеми економіки». – Киев : НАУ, 2012. – С. 48–52. (0,18 п.л.)

27. Мызрова К. А. Дистанционное обучение – одна из предпосылок сетевой интеграции высших учебных заведений [Электронный ресурс] / К. А. Мызрова // Материалы VIII интернет-конференции «Образование в мире» (Саратов, СГУ; март 2013 г.). – Режим доступа: <http://www.sgu.ru/hode/92992>. (0,3 п.л.)

28. Мызрова К. А. Образовательные сети: методология подхода: монография / К. А. Мызрова, А. Н. Иванов, Н. З. Хаймурзина. – Ульяновск :

УлГУ, 2013. – 177 с. – ISBN 978-5-88866-482-7. (8,9 п.л., в т.ч. лично автора 4 п.л.)